

## **VERSLAG EX ARTIKEL 73A FAILLISEMENTSWET**

<b>Verslagnummer</b>	:	<b>1</b>
<b>Datum</b>	:	<b>23 mei 2011</b>
<b>Gefailleerde</b>	:	<b>Lyempf B.V.</b>
<b>Faillissementsnummer</b>	:	<b>F 11/171</b>
<b>Datum uitspraak</b>	:	<b>7 april 2011</b>
<b>Curator</b>	:	<b>mr. D. Meulenberg</b>
<b>Rechter-Commissaris</b>	:	<b>mr. E.B.E.M. Rikaart – Gerard</b>
<b>Activiteiten ondernemingen</b>	:	<b>Productie en verkoop/export van halffabrikaten kindervoeding en het loon drogen van producten voor derden</b>
<b>Omzetgegevens</b>	:	<b>in 2008: € 81.714.159,- in 2009: € 77.557.155,- in 2010: € 76.638.255,-</b>
<b>Personeel gemiddeld aantal</b>	:	<b>ongeveer 95 personen</b>
<b>Verslagperiode</b>	:	<b>7 april 2011 t/m 23 mei 2011</b>
<b>Bestede uren in verslagperiode</b>	:	<b>351,6 uren</b>
<b>Bestede uren totaal</b>	:	<b>351,6 uren</b>

---

### **1. INVENTARISATIE**

#### **1.1 Algemeen, directie, aandeelhouder en onderneming**

Lyempf B.V. (verder: Lyempf of gefailleerde) is door de rechtbank Zwolle-Lelystad op 7 april 2011 in staat van faillissement verklaard met benoeming van mw. mr. E.B.E.M. Rikaart-Gerard tot rechter-commissaris en ondergetekende tot curator.

Gefailleerde is statutair gevestigd te Kampen en feitelijk aldaar gevestigd aan de IJsseldijk 42 (8261 LK). Lyempf is opgericht op 21 maart 1903 en op 26 augustus 1921 in het handelsregister ingeschreven.

Bestuurder is Carnell Development Inc., een rechtspersoon die gevestigd is in Monrovia in Liberia. Wie bestuurder is van deze rechtspersoon kon tot heden niet nagegaan worden, omdat het Nederlandse handelsregister geen gegevens bevat van deze rechtspersoon. Aandeelhouders van Lyempf zijn thans voor zover na te gaan Avan Milk Holland B.V., Gramen Shipping & Trading Inc. en Alsi Beheer B.V.. Eerstgenoemde houdt waarschijnlijk de meerderheid der aandelen in gefailleerde.

Gefailleerde heeft geen raad van commissarissen.

De hiervoor vermelde gegevens zijn ontleend aan openbare bronnen. Deze gegevens zijn niet gecontroleerd. Ook de hierna te vermelden feiten en omstandigheden zijn tot heden niet gecontroleerd. Nader onderzoek zou derhalve tot andere feiten en conclusies kunnen leiden.

#### 1.2 Winst en verlies

Volgens de jaarrekening 2009 is in 2009 een verlies na belastingen geleden van € 3.681.131,- en in 2008 een verlies van € 6.229.798,-. In 2010 is volgens interne cijfers een verlies geleden van € 4.453.250,-.

#### 1.3 Balanstotaal

Volgens de geconsolideerde jaarrekening 2009 was het balanstotaal per ultimo 2008 € 24.333.230,- en per ultimo 2009 € 17.191.205,-. Volgens interne, niet gecontroleerde, cijfers bedroeg het balanstotaal per ultimo 2010 € 44.474.765,-. Dit wordt veroorzaakt door de investering in een licentie ten bedrage van € 25.000.000,-.

#### 1.4 Lopende procedures

Volgens opgave van de heer Bannink – die de dagelijkse leiding had over de onderneming van gefailleerde – loopt er één procedure. Deze is op grond van artikel 29 Faillissementswet van rechtswege geschorst.

### 1.5 Verzekeringen

Er liepen de nodige verzekeringen. De curator heeft de verzekeringen voor zover nodig opgezegd dan wel informatie bij de verzekeraar opgevraagd en verzocht eventuele premierestitutie uit te keren.

### 1.6 Huur

Gefailleerde was huurder van de kantoor- en bedrijfsruimte te Kampen aan de IJsseldijk 38, 40, 42, 44 en 46 almede de Thomas Berentzstraat 2 (verder: de Onroerende Zaken). De huurovereenkomst is door de verhuurder opgezegd tegen 1 juni althans tegen 7 juli 2011.

Daarnaast liepen er vijf huurovereenkomsten met betrekking tot roerende zaken, waaronder een koffie apparaat. Vier van de vijf overeenkomsten zijn geregeld in die zin dat Hyproca deze voortzet althans een nieuwe huurovereenkomst heeft gesloten. De vijfde overeenkomst moet nog geregeld worden.

Voorts waren er twee bruikleenovereenkomsten. Ook deze overeenkomsten zijn afgewikkeld.

### 1.7 Oorzaak faillissement

Er zijn volgens de heer Bannink van gefailleerde twee oorzaken voor het faillissement aan te wijzen. Op de eerste plaats zou een melkcontract met leveranciers zijn afgesproken voor de levering van 178 miljoen liter per jaar terwijl slechts 60 miljoen liter nodig was voor de bedrijfsvoering. De overtollige melk moest op de zogenaamde spotmarkt verkocht worden voor lagere prijzen, hetgeen een aanmerkelijk verlies opleverde. Op de tweede plaats zijn de vorderingen van gefailleerde uit hoofde van een overeenkomst met een opdrachtgever (DSM Food Specialties B.V.) ten bedrage van € 500.000,- per maand verkocht en overgedragen aan Deutsche Bank A.G. voor een koopprijs van € 14.000.000,-. Van dit bedrag zou € 12.500.000,- besteed zijn aan de aankoop van een licentie van € 25.000.000,-. Het resultaat was aldus dat de kasstroom van € 500.000,- per maand niet meer beschikbaar was voor de bedrijfsvoering te Kampen. De licentie heeft niet voor een vervangende kasstroom gezorgd. Daardoor kwam Lyempf in liquiditeitsproblemen.

De hiervoor vermelde redenen zijn nog niet onderzocht.

### Werkzaamheden

Er zijn veel uren besteed aan het inventariseren van de activiteiten van gefailleerde.

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 43,0 uren besteed.

## **2. PERSONEEL**

### **2.1 Aantal ten tijde van faillissement**

Ten tijde van het uitspreken van het faillissement had Lyempf 95 werknemers in dienst.

### **2.2 Aantal in jaar voor faillissement**

In het jaar voor faillissement waren er ongeveer 95 mensen bij Lyempf werkzaam.

### **2.3 Datum ontslagaanzegging**

De werknemers van Lyempf is op 8 april ontslag aangezegd. Enkele werknemers waren niet aanwezig bij de ontslagaanzegging. De curator heeft deze werknemers per brief het ontslag aangezegd. Ten aanzien van een aantal personen was niet duidelijk of deze nog in dienst van gefailleerde waren; deze zijn voor zover vereist ontslagen.

### **Werkzaamheden**

Er heeft op 8 april 2011 een bijeenkomst plaatsgevonden waarin de medewerkers van gefailleerde door de curator zijn toegesproken. Alle aldaar aanwezige werknemers is mondeling ontslag aangezegd. Dat ontslag is per brief bevestigd aan alle werknemers. Aan de niet aanwezige werknemers is de ontslagbrief per post verzonden. Deze brieven zijn aan het eind van de bijeenkomst aan de aanwezige werknemers uitgereikt nadat zij voor ontvangst getekend hadden. Medewerkers van het UWV Werkbedrijf hebben de bijeenkomst bijgewoond en de nodige toelichting gegeven aangaande de rechten van de werknemers op grond van artikel 61 en volgende Werkloosheidswet.

Enkele dagen later hebben de nodige bijeenkomsten met het UWV Werkbedrijf plaatsgehad. Daarin is voorlichting gegeven over en assistentie geboden bij het invullen van de nodige formulieren teneinde de rechten van de werknemers veilig te stellen.

De rechter-commissaris heeft de curator toestemming verleend voor het ontslag. De werknemers zijn gewezen op de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen de beslissing van de rechter-commissaris en de termijn waarbinnen dat dient te geschieden.

Omdat het gaat om een ontslag in de zin van de Wet Melding Collectief Ontslag, is het voornemen tot ontslag van de werknemers gemeld bij de relevante vakbonden. Tevens heeft later overleg met de bonden plaatsgehad.

Na verkoop en overdracht van de activa zijn de werknemers in een bijeenkomst daarvan op de hoogte gesteld.

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 19,7 uren besteed.

### **3. ACTIVA**

#### Onroerende zaken

##### 3.1 Beschrijving

Gefailleerde had ten tijde van het faillissement geen onroerende zaken in eigendom. Zoals gezegd werden de kantoor- en bedrijfsgebouwen gehuurd, te weten van Romeva Vastgoed B.V. (verder: Romeva), een door de heer Van der Valk gecontroleerde vennootschap. De heer Van der Valk hield middels één of meer van zijn vennootschappen tot mei 2010 alle aandelen in Lyempf.

Romeva heeft de Onroerende Zaken (waarin de bedrijfsactiviteiten te Kampen werden uitgeoefend) bij overeenkomst van 20 mei 2010 verkocht aan Lyempf. De overdracht zou plaatsvinden binnen 30 dagen nadat Lyempf dit schriftelijk zou hebben aangegeven, doch uiterlijk 30 juni 2011. Gefailleerde heeft vóór het faillissement middels een kort geding getracht de levering af te dwingen. Deze vordering is om diverse redenen afgewezen.

##### 3.2 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

##### 3.3 Hoogte hypotheek

Niet van toepassing

##### 3.4 Boedelbijdrage

Niet van toepassing

## Bedrijfsmiddelen

### 3.5 Beschrijving

De bedrijfsmiddelen bestaan uit de kantoor- en laboratoriuminventaris, de bedrijfsinventaris en rollend materieel. De bedrijfsinventaris bestaat hoofdzakelijk uit twee zogenaamde torens (met aanverwante apparatuur) waarin melk werd gedroogd tot melkpoeder en gist in opdracht van derden werd gedroogd tot gistextract.

### 3.6 Verkoopopbrengst

De curator heeft de kantoor- en laboratoriuminventaris, de bedrijfsinventaris en de voertuigen verkocht voor € 5.550.000,-.

### 3.7 Boedelbijdrage

Omdat de vordering van de pandhouder geheel kon worden afgelost uit de opbrengst van de verpande zaken, is geen boedelbijdrage afgesproken. Deze zou immers als uitwinningkosten bij de vordering van de pandhouder opgeteld zijn, waardoor deze ten laste van de overwaarde der zekerheden zou gaan en dus toch ten laste van de boedel zou zijn gekomen.

### 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

De fiscus heeft een voorrecht aangaande de opbrengst van de bodemzaken, zijnde de kantoor-, laboratorium- en bedrijfsinventaris. De opbrengst van de verkoop van deze zaken heeft de curator op grond van art. 57 lid 3 Faillissementswet gereserveerd voor de fiscus.

### Werkzaamheden

De curator heeft onder andere onderzoek gedaan naar de aanwezige bedrijfsmiddelen, onderhandelingen gevoerd met diverse gegadigden en de koopovereenkomst met de uiteindelijke koper opgesteld.

## Vorraden/ onderhanden werk

### 3.9 Beschrijving

Gefailleerde heeft voorraden grondstoffen en eindproduct. Deze lagen grotendeels opgeslagen bij derden. Een deel van de voorraden eindproduct was afgekeurd. Gefailleerde had geen onder handen werk in die zin dat orders half af waren op de faillissementsdatum. De fabriek was namelijk reeds anderhalve week voor het faillissement stilgelegd. Wel waren er doorlopende opdrachten tot het drogen van producten op loonwerk basis op grond van duurovereenkomsten.

3.10 Verkoopopbrengst

De voorraden zijn verkocht voor € 500.000,-.

3.11 Boedelbijdrage:

Omdat de vorderingen van de pandhouder volledig betaald konden worden, is geen boedelbijdrage bedongen (zie 3.7 hiervoor).

Werkzaamheden

De curator heeft onder andere onderzoek gedaan naar de voorraden en deze laten taxeren en de rechten van derden zoveel mogelijk geschat en in kaart gebracht, samen met het door hem ingeschakelde bureau Troostwijk.

Andere activa

3.12 Beschrijving

De andere activa bestaan uit de goodwill, daaronder te verstaan onder meer de website, de domeinnaam, handelsnaam en klanten- en relatiebestanden.

3.13 Verkoopopbrengst

De goodwill is verkocht voor € 250.000,-.

Werkzaamheden

De curator heeft onderzoek gedaan naar de voormelde activa, onderhandelingen gevoerd met diverse gegadigden en de koopovereenkomst met de uiteindelijke koper opgesteld.

Aan dit gehele onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 119,6 uren besteed.

**4 DEBITEUREN**

4.1 Omvang debiteuren

Per faillissementsdatum waren er vorderingen op debiteuren voor een bedrag van ongeveer € 5.500.000,-. Voor een deel konden debiteuren zich beroepen op verrekening.

4.2 Opbrengst

De vorderingen op debiteuren zijn verkocht voor € 3.700.000,-.

#### 4.3 Boedelbijdrage

Ook hier is geen boedelbijdrage gevraagd om redenen als vermeld in 3.7.

#### Werkzaamheden

Er is uitvoerig onderzoek gedaan naar de vorderingen op debiteuren. Onder meer is onderzocht welke vorderingen dubieus zijn en welke vorderingen voor verrekening in aanmerking zouden kunnen komen.

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 1,4 uren besteed.

### **5 BANK/ZEKERHEDEN**

#### 5.1 Vordering van bank(en)

Deutsche Bank Nederland N.V. heeft haar vordering op gefailleerde op 2 april 2011 verkocht en overgedragen aan Hyproca Dairy Investments B.V. (verder: Hyproca). Deze vordering bedroeg per faillissementsdatum ongeveer € 4.200.000,-. Met de vorderingen gingen ook alle zekerheden die aan de vordering verbonden waren over naar Hyproca, waaronder pandrechten op de kantoor-, laboratorium- en bedrijfsinventaris, voorraden, en vorderingen op debiteuren.

#### 5.2 Leasecontracten

Tot heden is gebleken dat er 3 leaseovereenkomsten lopen, onder andere met betrekking tot vorkheftrucks en een automobiel. Met een tweetal leasemaatschappijen is door Hyproca een regeling getroffen. Eén leasecontract moet nog afgewikkeld worden.

#### 5.3 Beschrijving zekerheden

Ten behoeve van Deutsche Bank Nederland N.V. waren de volgende zekerheden gevestigd:

- Pandrecht op voorraden
- Pandrecht op de vorderingen op derden
- Pandrecht op bedrijfsuitrusting
- Achterstelling vorderingen van Gramen Shipping and Trading Inc. (€ 6.000.000,-) en Alsi Beheer B.V. (€ 500.000,-)
- Borgtocht Romeva Vastgoed B.V. tot een bedrag van € 1.000.000,- verzekerd met een hypothecaire inschrijving op de Onroerende Zaken

Zoals gezegd heeft Deutsche Bank haar vordering op Lyempf overgedragen aan Hyproca, zodat Hyproca de voormelde pandrechten kon uitoefenen.

#### 5.4 Separatistenpositie

Hyproca was separatist voor zover de verpande goederen betreffende. De vordering van Hyproca is geheel voldaan uit de opbrengst van de vorderingen op debiteuren (€ 3.700.000,-) en de voorraden (€ 500.000,-). De pandrechten van Hyproca zijn daarmee vervallen. De vordering van Hyproca bleek na controle geen € 4.200.000,- te bedragen maar € 4.075.118,70 (per datum aflossing).

#### 5.5 Boedelbijdragen

Boedelbijdragen zijn niet gevraagd gelet op het in 3.7 vermelde.

#### 5.6 Eigendomsvoorbehoud

Er zijn door 77 schuldeisers eigendomsvoorbehouden ingeroepen. Een collega van de curator is een aantal volle dagen doende geweest om te inventariseren welke zaken die onder eigendomsvoorbehoud zouden kunnen vallen, nog aanwezig waren en voorts om te beoordelen of rechten terecht werden ingeroepen. Alle schuldeisers die rechten hebben ingeroepen zijn in de gelegenheid gesteld om in de bedrijfsgebouwen aan te wijzen welke zaken onder het gepretendeerde voorbehoud zouden kunnen vallen.

Er zijn 23 eigendomsvoorbehouden afgewikkeld, in die zin dat de koper Hyproca een regeling heeft getroffen met de betreffende schuldeisers. In de koopovereenkomst is namelijk afgesproken dat eigendomsvoorbehouden en andere rechten ten aanzien van de verkochte zaken door Hyproca dienen te worden gerespecteerd en de gevolgen daarvan voor haar rekening komen. Er zijn 13 beroepen op eigendomsvoorbehouden afgewezen. De resterende ingeroepen eigendomsvoorbehouden zijn nog in behandeling.

#### 5.7 Reclamerechten

Er is niemand die het recht van reclame heeft ingeroepen.

#### 5.8 Retentierechten

Door twee schuldeisers is een beroep gedaan op het retentierecht. Beide retentierechten zijn erkend door de curator. Hyproca heeft deze verder geregeld rechtstreeks met de betreffende schuldeisers. Voor zover de curator bekend is dit tot tevredenheid van de schuldeisers geschied.

### Werkzaamheden

De door Hyproca gepretendeerde pandrechten zijn onderzocht; voorts is onderzocht of Hyproca inderdaad gerechtigd was tot de vordering die Deutsche Bank aanvankelijk had op gefailleerde. Zoals gezegd heeft een kantoorgenoot van de curator veel tijd besteed aan het onderzoek van eigendomsvoorbehouden, reclame- en retentierechten.

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 1,1 uren besteed.

## **6. DOORSTART/VOORTZETTEN**

### Voortzetten

#### 6.1 Exploitatie / zekerheden

De onderneming van gefailleerde was reeds anderhalve week voor de faillissementsdatum stilgelegd. De onderneming is niet door de curator herstart. Wel zijn de nodige werkzaamheden verricht om de machines en installaties te conserveren.

#### 6.2 Financiële verslaglegging

Omdat de exploitatie van de onderneming van gefailleerde niet gecontinueerd is, is dit niet van toepassing.

### Doorstart

#### 6.3 Beschrijving

Direct na het uitspreken van het faillissement is samen met het management van gefailleerde een informatiememorandum opgesteld. Synchron zijn de voorwaarden waarop met de curator kon worden onderhandeld naar diverse geïnteresseerde partijen gezonden met het verzoek deze te ondertekenen. Deze voorwaarden bevatten een geheimhoudingsverklaring. Na ondertekening van bedoelde voorwaarden annex geheimhoudingsverklaring is het informatiememorandum aan de gegadigden gezonden, vergezeld van een brief zijdens de curator waarin is aangegeven hoe het bod diende te worden ingericht. In de brief was tevens een termijn vermeld waarbinnen de schriftelijke bieding bij de curator moest worden ingediend. Deze termijn had overigens geen juridische status maar was slechts om de voortgang te bevorderen.

Op vrijdag 15 april 2011 zijn vier biedingen ontvangen. In die week zijn vele gegadigden rondgeleid op het bedrijf van gefailleerde door kantoorgenoten van de curator.

#### 6.4 Verantwoording

Reeds aanstonds werd duidelijk dat één van de geïnteresseerden, te weten Hyproca, een onvoorwaardelijke huurovereenkomst gesloten had met Romeva met betrekking tot de Onroerende Zaken. In een bespreking met de heer Van der Valk, die alle aandelen houdt in Romeva, bleek dat hij slechts wenste te verhuren aan Hyproca. Andere gegadigden dan Hyproca stuitten aldus op het probleem dat overeenstemming zou moeten kunnen worden bereikt met verhuurder Romeva; het had immers niet veel zin om de bedrijfsinventaris te kopen als men geen toegang zou hebben tot de gebouwen waarin deze zich bevond.

Daarnaast had Hyproca door overname van de vordering van Deutsche Bank pandrechten op de voorraden, inventaris en vorderingen op derden. Hyproca zou deze pandrechten kunnen uitoefenen door de zaken te executeren en de vorderingen op debiteuren te innen.

De speelruimte voor de curator was aldus beperkt.

Hyproca trachtte voor een laag bedrag de activa van de curator te verkrijgen. De curator heeft daartegen ingebracht dat gefailleerde een recht van koop heeft aangaande de Onroerende Zaken (zie 3.1 tweede alinea) en dat levering in kort geding zou worden afgedwongen teneinde de Onroerende Zaken samen met de andere activa aan een andere gegadigde dan Hyproca te kunnen verkopen.

Op zondag 17 april 2011 deed Hyproca een aantrekkelijk bod, te weten € 10.000.000,- voor de betrokken activa. Dat bod deed zij evenwel op de voorwaarde dat dit meteen door de curator geaccepteerd moest worden. De curator heeft op dat moment overwogen om te wachten op mogelijk hogere biedingen van de andere geïnteresseerden. Hyproca wenste echter zoals gezegd niet langer te wachten en stelde als eis dat het bod van € 10.000.000,- meteen geaccepteerd zou worden bij gebreke waarvan het zou vervallen. Het bod van Hyproca was onvoorwaardelijk, zulks in tegenstelling tot de biedingen van andere partijen. Er kon aldus op dat moment gekozen worden voor (1) zekerheid door het (op dat moment veel hogere) bod van Hyproca te accepteren of (2) het onzekere pad op te gaan door biedingen van andere gegadigden af te wachten. Die onzekerheid was van tweeërlei aard. Op de eerste plaats was het maar de vraag of een andere gegadigde een gelijk of een hoger bod zou doen dan Hyproca. Op de tweede plaats was het de vraag of het in kort geding zou lukken om levering van de Onroerende Zaken te bewerkstelligen. Daarnaast waren er nog de andere voorwaarden die gegadigden mogelijk zouden kunnen stellen.

Gelet op (1) de hoogte van het bod van Hyproca en (2) het onvoorwaardelijk karakter daarvan (in tegenstelling tot de biedingen van anderen die noodzakelijkerwijs met betrekking tot de Onroerende Zaken voorwaarden moesten bevatten) is besloten de andere biedingen niet af te wachten. Bovendien zou het ingaan op een bod van een van de andere gegadigden zoals gezegd risicovol geweest zijn. Als het niet zou lukken om de Onroerende Zaken te verwerven om deze vervolgens door te verkopen aan de betreffende gegadigde, zou alsnog met Hyproca onderhandeld moeten worden. De onderhandelingspositie voor de boedel zou alsdan een slechte zijn geweest met alle gevolgen van dien voor de koopprijzen en de opbrengst der activa.

Er kwam na de overeenstemming met Hyproca nog een bod van een andere gegadigde van € 10.700.000,-. Deze bieding was echter onder meer onder de voorwaarden dat (1) de Onroerende Zaken door de curator zouden kunnen worden geleverd, (2) de huurovereenkomst tussen Romeva en Hyproca moest zijn beëindigd, (3) uit een nog uit te voeren bodemonderzoek zou blijken dat er geen materiële bodemverontreiniging is en (4) een huurovereenkomst tussen deze gegadigde en het Waterschap Groot Salland ten aanzien van een perceel te Kampen zou worden getekend. Deze bieding is gelijktijdig met de overeenstemming met Hyproca aan de rechter-commissaris voorgelegd. De rechter-commissaris vond het verschil tussen beide biedingen te gering om het risico te nemen op het bod van de hogere bieder in te gaan gelet op de aan dat bod verbonden voorwaarden. De rechter-commissaris heeft toestemming verleend voor de verkoop aan Hyproca.

De liquidatiewaarde van de kantoor-, laboratorium-, bedrijfsinventaris en de voertuigen is getaxeerd op € 2.116.500,-, de onderhandse verkoopwaarde bij gelijkblijvende locatie en gebruik op € 7.113.500,-. De koopprijs van € 5.550.000,- ligt aldus ruim boven de liquidatiewaarde en is verantwoord.

De liquidatiewaarde van de voorraden grondstoffen en eindproduct is getaxeerd op € 116.555,-, de onderhandse verkoopwaarde op € 501.555,-. Bij deze taxaties is rekening gehouden met retentierechten van bewaarders waar de voorraden zich grotendeels bevonden. De koopprijs van de voorraden is nagenoeg gelijk aan de getaxeerde onderhandse verkoopwaarde, zodat deze koopprijs alleszins verdedigbaar is.

De liquidatiewaarde van de vorderingen op debiteuren is getaxeerd op € 2.000.000,-, de onderhandse verkoopwaarde op € 3.000.000,-. De koopprijs van € 3.700.000,- ligt ruim boven de onderhandse verkoopwaarde en is derhalve zeer verantwoord.

De goodwill is een resultante van onderhandelingen.

6.5 Opbrengst

De opbrengst van alle verkochte activa bedraagt € 10.000.000,-. Met dit bedrag is de vordering van Hyproca (de van de Deutsche Bank overgenomen vordering, verzekerd met pandrechten op de verkochte activa) afgelost. Zoals gezegd bedroeg de vordering op het moment van aflossing € 4.075.118,70. De resterende € 5.924.881,30 is op de boedelrekening bijgeschreven.

6.6 Boedelbijdrage

Omdat de opbrengsten hoger waren dan de door zekerheden gedekte vordering van Hyproca, is geen boedelbijdrage bedongen (zie 3.7).

Werkzaamheden

De curator heeft onder andere de activa geïnventariseerd, voorwaarden voor onderhandelingen opgesteld en laten tekenen, een informatiememorandum opgesteld, een biedingsbrief opgesteld en verzonden, informatie gegeven aan diverse gegadigden, onderhandelingen met diverse partijen gevoerd en de koopovereenkomst met Hyproca opgesteld.

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 51,4 uren besteed.

**7. RECHTMATIGHEID**

7.1 Boekhoudplicht

Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

7.2 Depot jaarrekeningen

Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

7.3 Goedkeurende Verklaring Accountant

Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

7.5 Onbehoorlijk bestuur  
Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

7.6 Paulianeus handelen  
Dit onderdeel dient nog onderzocht te worden.

#### Werkzaamheden

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 33,0 uren besteed.

### **8. CREDITEUREN**

#### 8.1 Boedelvorderingen:

Tot heden zijn geen boedelvorderingen ingediend. Naar verwachting zal het UWV Werkbedrijf een vordering indienen wegens overgenomen loonverplichtingen voor zover de periode na faillissement betreffende.

#### 8.2 Preferente vorderingen van de fiscus:

De fiscus heeft ter zake de volgende belastingen de daarbij vermelde vorderingen ingediend:

Omzetbelasting: € 113.236,00

Loonheffingen: € 153.192,00

€ 184.681,00

€ 337.873,00

Motorrijtuigenbelasting: € 367,00

Voor een overzicht van deze vorderingen wordt verwezen naar de bij dit verslag gevoegde lijst der voorlopig erkende preferente schuldvorderingen **bijlage 1**.

#### 8.3 Preferente vorderingen van het UWV Werkbedrijf:

Het UWV Werkbedrijf heeft tot heden geen preferente vorderingen ingediend.

8.4 Andere preferente vorderingen:

Tot heden zijn geen andere preferente vorderingen ingediend.

8.5 Aantal concurrente crediteuren :

Tot heden zijn door 201 schuldeisers concurrente vorderingen ingediend. Dit is echter een tussenstand. Nog dagelijks worden vorderingen door schuldeisers ingediend.

Voor een overzicht van de ingediende concurrente schuldvorderingen wordt verwezen naar **bijlage 2**.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:

Tot heden is voor een bedrag van € 8.634.700,29 aan concurrente schuldvorderingen ingediend. Zoals reeds aangegeven is dit een tussenstand.

Voor een overzicht van de ingediende concurrente schuldvorderingen wordt verwezen naar **bijlage 2**.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

De komende tijd zal de fiscale positie in beeld gebracht moeten worden. Voorts zal onderzoek gedaan worden naar de gang van zaken met betrekking tot de overdracht van de vorderingen op DSM aan Deutsche Bank A.G. (zie 1.7) en de aankoop van de licentie. Voorts zullen de rechten van derden verder onderzocht en afgewikkeld moeten worden.

Werkzaamheden

Aan dit onderdeel zijn in de afgelopen verslagperiode 60,1 uren besteed.

**9. OVERIG**

9.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het is nog niet aan te geven op welke termijn het faillissement zal kunnen worden beëindigd.

9.2 Plan van aanpak

Zie 8.7.

9.3 Indiening volgend verslag

Het volgende verslag zal ingediend worden op **23 augustus 2011**.

Werkzaamheden

Aan verslaglegging zijn in de afgelopen verslagperiode 15,8 uren besteed. Aan dit gehele onderdeel zijn de afgelopen verslagperiode 22,3 uren besteed.

Aan dit verslag worden de volgende bijlagen gehecht:

1. overzicht van ingediende preferente schuldvorderingen;
2. overzicht van ingediende concurrente schuldvorderingen;
3. tussentijds financieel verslag;
4. overzicht van tijdregistratie per tijdschrijfgroep;

**Vertrouwelijk**

5. bankafschriften boedelrekening;
6. urenlijsten.

Zwolle, 23 mei 2011

mr. D. Meulenberg  
curator